

1989

L'année
où le monde
a basculé

Pierre
Grosser



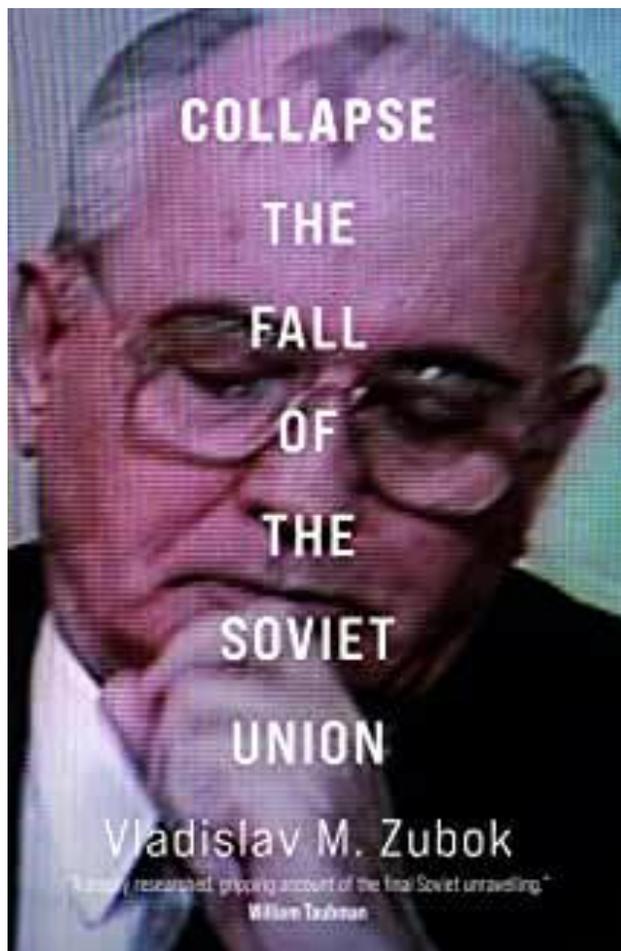
tempus

COLLAPSE
THE
FALL
OF
THE
SOVIET
UNION

Vladislav M. Zubok

"A carefully researched, gripping account of the final Soviet unraveling."

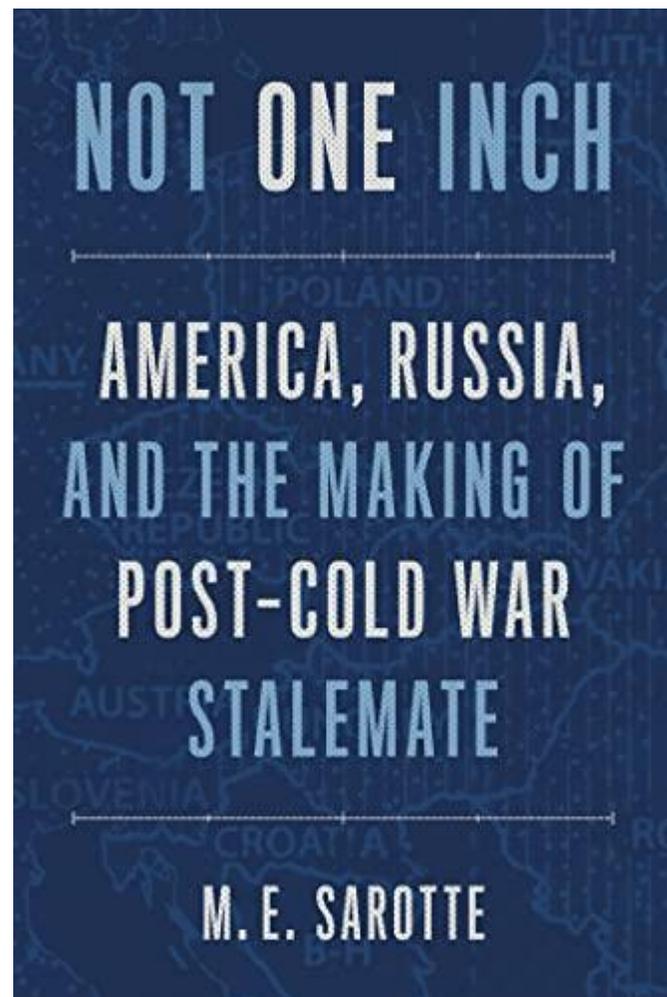
William Bradford Huie



NOT ONE INCH

AMERICA, RUSSIA,
AND THE MAKING OF
POST-COLD WAR
STALEMATE

M. E. SAROTTE



INTERPRETATIONS GLOBALES

- 1/ Pos-guerre froide (post, dé- et crise/fin de)
- 2/ L'équivalent des années 1920. L'entre-deux-guerres
- 3/ Mondialisation/globalisation. Moment unipolaire.
- 4/ Tout était déjà dans les années 1990?

AMERICA BETWEEN THE WARS

THE MISUNDERSTOOD YEARS
BETWEEN THE FALL OF THE BERLIN WALL AND THE
START OF THE WAR ON TERROR

FROM 11/9 TO 9/11

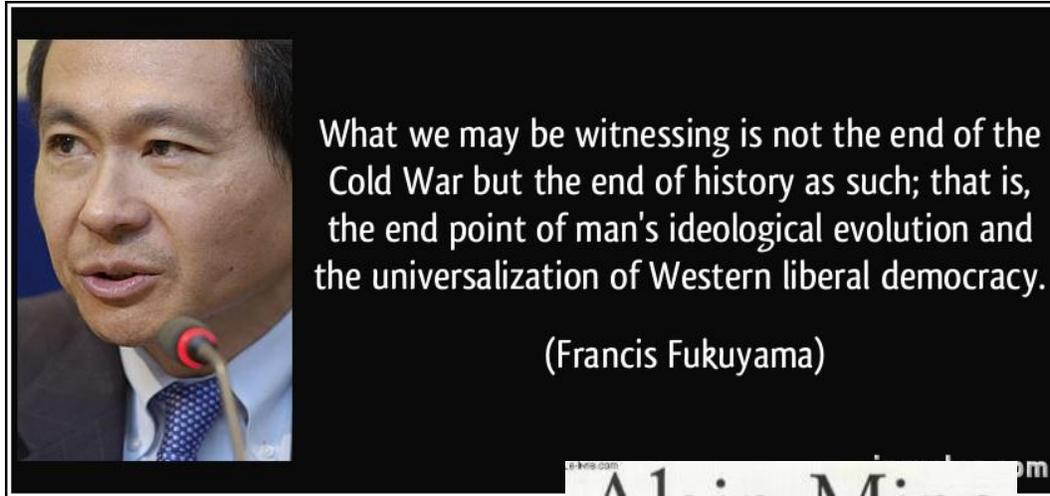
"[A]N ASTUTE AND HIGHLY INFORMED BOOK, LUCIDLY MAPPING THE FORCES
THAT HAVE BEEN RESHAPING THE POST-COLD WAR WORLD."

—MICHIKO KAKUTANI, *THE NEW YORK TIMES*

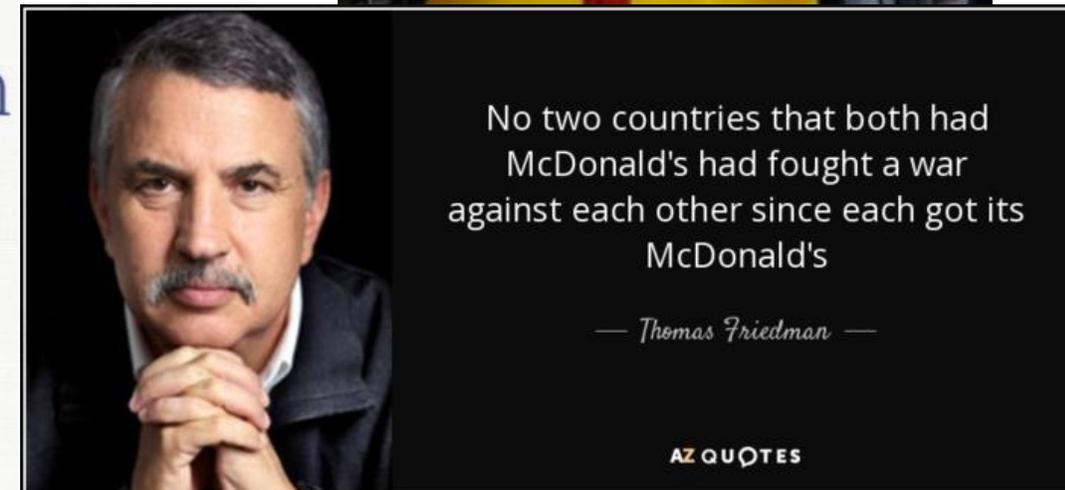
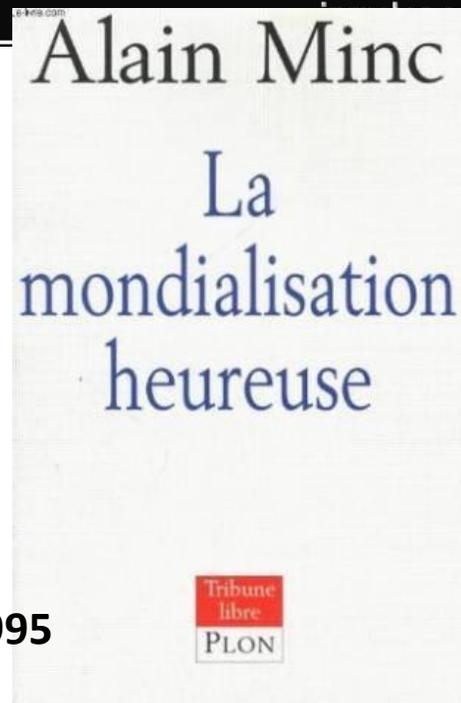
DEREK CHOLLET and JAMES GOLDGEIER

la « décennie des bisounours »?

Certes:



Bill Clinton et Boris Elstine à Camp David, en 1995



The Beautiful, Dumb Dream of McDonald's Peace Theory In the rich, lazy, and happy 1990s, Americans imagined a world that could be just like them.

By [Paul Musgrave](#) Foreign Policy, November 26, 2020

Friedman admitted that the pacific correlation between McDonald's and peaceful relations wasn't causal. He even interviewed a McDonald's executive (breathlessly identified as "its de facto secretary of state"), who told him that McDonald's didn't open in markets until they were already rich and developed enough to sustain a middle class that could afford luxuries like Western fast foods.

In other words, the presence of a McDonald's restaurant didn't exert magical conflict-reducing properties. Instead, McDonald's strategically placed its restaurants in countries that were unlikely to go to war in the first place

Soon after the book hit retailers' shelves, the U.S.-led NATO bombing campaign against Serbia started.

Belgrade had boasted a McDonald's [since 1988](#). So much for the Golden Arches theory.

Friedman's updated presentation tried to refine his theory to preserve it. "My first reaction ... was to defensively point out that NATO isn't a country, that the Kosovo war wasn't even a real war, and to the extent that it was a real war it was an intervention by NATO into a civil war between Kosovo Serbs and Albanians," he wrote.

There's actually something to this defense. The scholarly Correlates of War dataset [records](#) the NATO-Serbia conflict as dispute #4137, which is coded as a 4 ("use of force") rather than a 5 ("war"). And, as Friedman suggests, the larger dispute could also be coded as a civil war—although internationalized civil wars represent a [distinct and increasingly common form](#) of military conflict.

Friedman's real defense, however, hangs on the idea that McDonald's was irrelevant to the Golden Arches theory

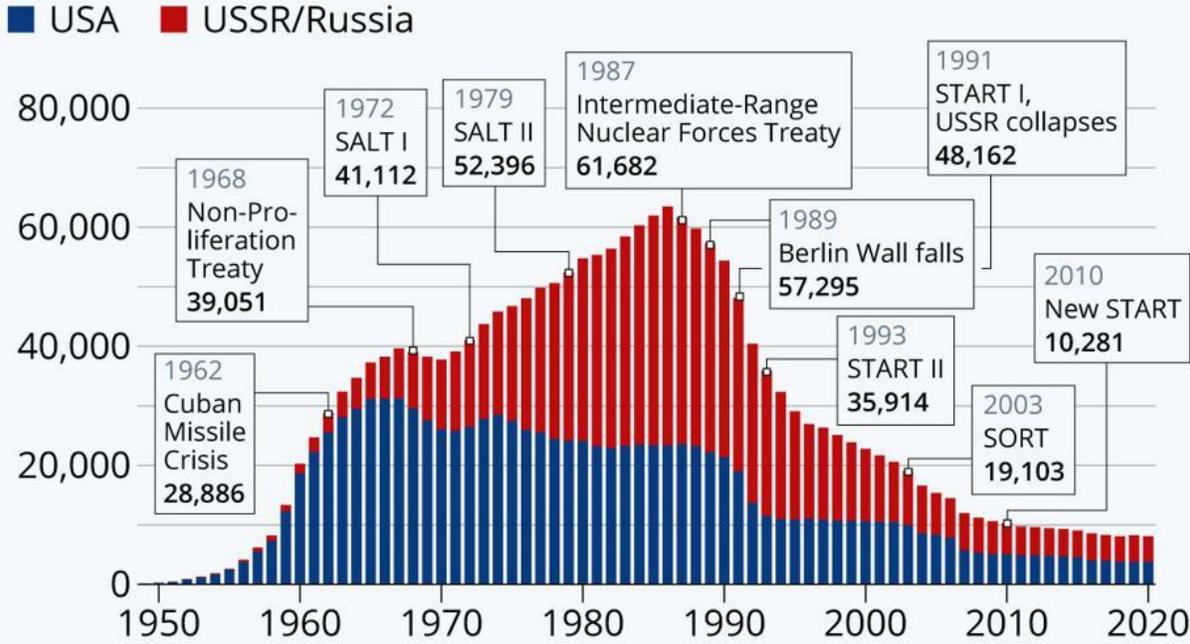
Since Friedman wrote those passages, Wikipedia drolly notes, three additional [militarized disputes](#) have broken out between countries with McDonald's: the 2006 Lebanon War; the 2008 Georgian-Russian War; and the 2014 Crimean crisis.

LE TEMPS DES NEGOCIATIONS

- 1990 unification de l'Allemagne. Echech des négociations URSS-Russie/Japon. Fin « pacifique » de l'Union Soviétique
- « Retour » du Conseil de Sécurité des Nations Unies: guerre en Irak (1991)
- Accords de réduction des armements Est-Ouest (Forces conventionnelles 1991) URSS -Russie/Etats-Unis (START I 1991 puis START II). Fin du Pacte de Varsovie et retrait des forces soviétiques d'Europe de l'Est. Convention sur l'interdiction des armes chimiques 1993
- Désarmement nucléaire Irak, prolongation illimitée TNP (1995), que rejoignent la France et la Chine (1992); accord sur la Corée N (1994) renonciations au nucléaire, notamment Ukraine (Budapest 1994) et Kazakhstan, CTBT (1996, traité d'interdiction des essais nucléaires)
- Grandes conférences ONU (Rio/environnement 1992, Pékin/femmes1995, Istanbul/habitat 1994, Le Caire/population 1995)
- 1992 Traité de Maastricht; NAFTA/ALENA
- Naissance de l'OMC 1994-1995. Discours sur les « marchés émergents »
- Règlement de conflits dans le sillage de la fin de la guerre froide? (Afrique australe, Asie du Sud-Est, 1993-94 « processus de paix » israélo-palestinien, 1995 Accords de Dayton sur la Bosnie

How U.S. And Russian Nuclear Arsenals Evolved

Estimated stockpiled nuclear warhead count by year*

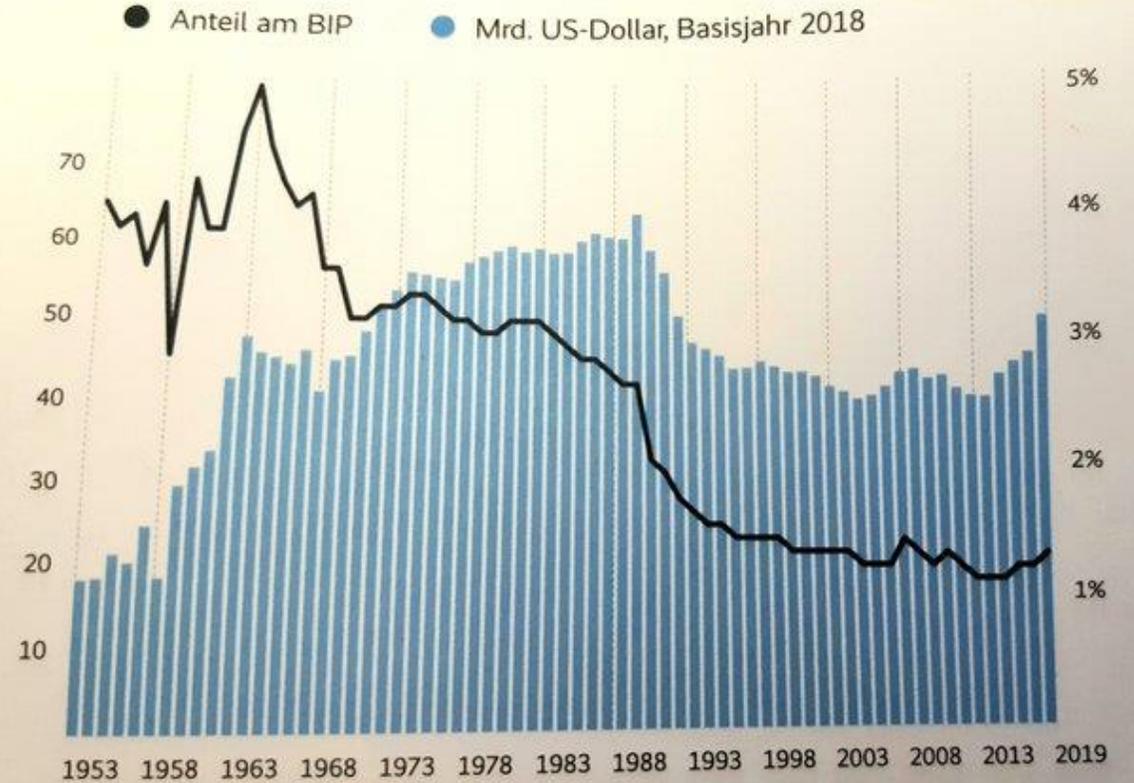


* Excludes currently deployed warheads. Refers to active/inactive warheads in military custody and earmarked for future use.

Source: Federation of American Scientists



Deutsche Militärausgaben, 1953-2019



Daten: Stockholm International Peace Research Institute.
Darstellung: Münchner Sicherheitskonferenz

FIN DE LA POLITIQUE ETRANGERE?

1/ DEPOLITISATION

Gouvernance without government; multilatéralisme & multistakeholderism; gouvernance technocratique (cf les banques centrales indépendantes); gouvernance par les normes et le ranking; juridiarisation; constitutionalisation; monde « post-international ». On gère le monde comme on gère un « pays », problèmes internationaux sont des problèmes internes globaux

« Markets, datas & innovation » can change the world (Silicon Valley)

2/ SURPOLITISATION

La politique étrangère éthique de l'Etat bon citoyen du monde (UE, RU de Tony Blair...), redécouverte du discours civilisationniste de type colonial (state & nation building, amener le progrès et promouvoir les droits humains,...

Face aux déviants, aux parias: isoler, punir, transformer, abattre. Ce sont aussi les objectifs des sanctions, qui deviennent « smart ». Sauver/protéger les victimes.

3/ FIN DE L'INTERET « NATIONAL », DE LA SECURITE « NATIONALE »

Rivalités entre grandes puissances à un niveau historiquement bas. Discours sur « la fin des guerres majeures »

Discours sur la fin des territoires/frontières/nations

Primauté de l'économique: trade policy, promotion de conditions « business friendly »

Sécurité globale dans un monde interdépendant; sécurité humaine pour l'individu-acteur

Intérêts planétaires; fournir des biens publics mondiaux, US « global cop », commande les « commons », lutte contre les « maux globaux » (prolifération d'ADM, terrorisme, Etat effondrés, criminalité organisée & trafics)

Des « possession goals » aux « milieu goals » (A. Wolfers)?

MAIS: LES PREMIERES INQUIETUDES POST-GUERRE FROIDE

- Les conséquences de la fin des Empires: le « retour de l'histoire », des « nationalismes »: Europe centrale, Balkans, ex-URSS notamment Caucase
- Nouveau désordre mondial après le « gel » de guerre froide; le retour à la multipolarité dangereuse vs bonne bipolarité (cf Mearsheimer / Allemagne et Japon nucléaires)

Discours sur la « géoéconomie » qui remplacerait la géopolitique

- Echec des interventions « humanitaires » (Somalie 1992-93), problèmes de la non-intervention (ex-Yougoslavie 1992-93, Rwanda 1994, RDC 1995sq)

De la « menace japonaise » à la « menace chinoise » (1990-96), les « valeurs asiatiques » + la « vague » islamiste peur d'une « global intifada » durant la Guerre du Golfe). 1993: Huntington et le « choc des civilisations »

- Russie = Allemagne de Weimar? La guerre en Tchétchénie, les contestations « nationalistes/étatistes), Les revendications russes sur l' «étranger proche » (Etats de facto, Tadjikistan), et les

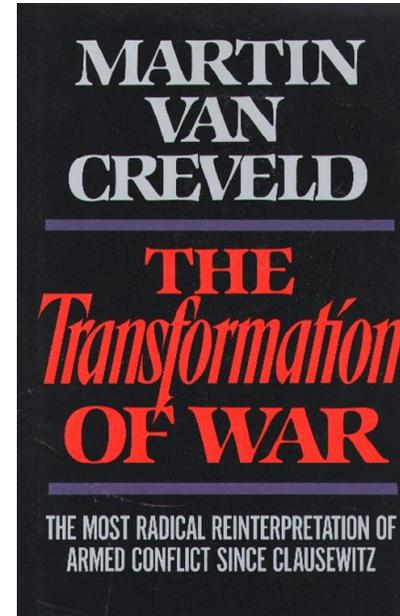
« pieds-rouges »

- Liberia/Sierra Leone... ce qui va se passer dans les ghettos ou les banlieues du Nord): Ruffin le limes face aux « nouveaux barbares » (1991) + zones grises (« chaos bornés », « zones of turmoil/zones of peace », « terra incognita ». Attentats terroristes en France liés à la guerre civile en Algérie des années 1990 (plus de 100 000 morts)

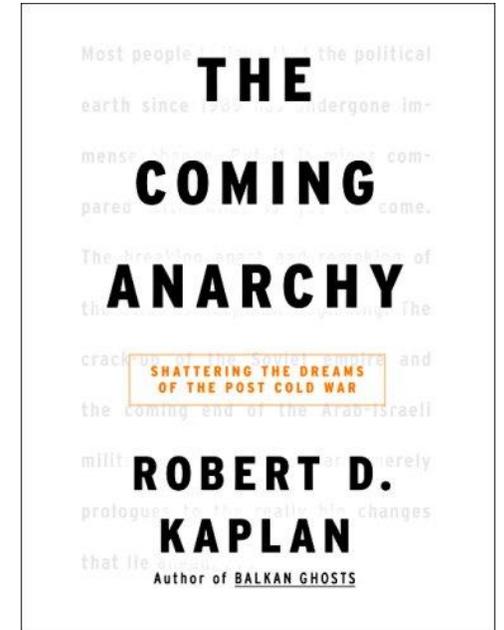
- « Nouveau Moyen-Age »: retour des fanatismes religieux (circulation des jihadistes), des épidémies (Sida), des écorcheurs (fin du monopole étatique de la violence), des pirates et des trafics, de la lex Mercatoria. Hypothèse des « nouvelles guerres (Mary Kaldor)

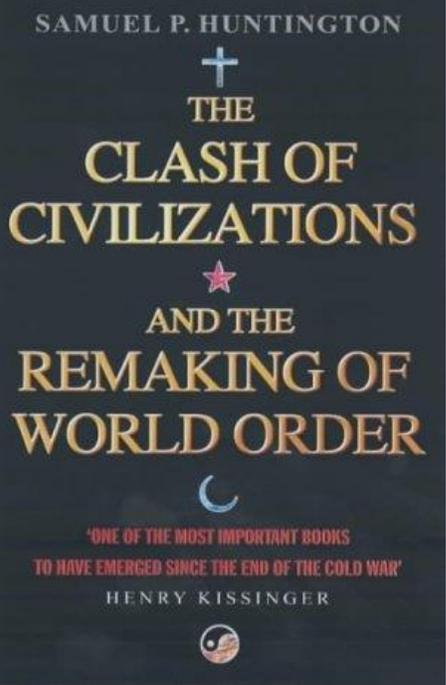
JEAN-CHRISTOPHE
RUFIN
L'EMPIRE
ET LES
NOUVEAUX
BARBARES

1991: annonce qu'au face-à-face Est-Ouest menace de succéder un ordre mondial comparable à celui qui prévalait dans l'Antiquité, en particulier pendant l'Empire romain. D'un côté « nous », le Nord, qui représente l'Empire, concentre les richesses, la puissance, fixe la norme et dit le droit ; en face « les autres », le Sud, hétérogène, auquel serait dévolu le rôle des « barbares », forces à la fois marginalisées et potentiellement hostiles, rejetées de l'autre côté d'un *limes* qui permettrait de les tenir à distance. Or, l'illusion, prévenait Jean-Christophe Rufin, était précisément de croire que la misère, le chaos et les conflits pourraient être durablement tenus en lisière de cet ordre inégal.



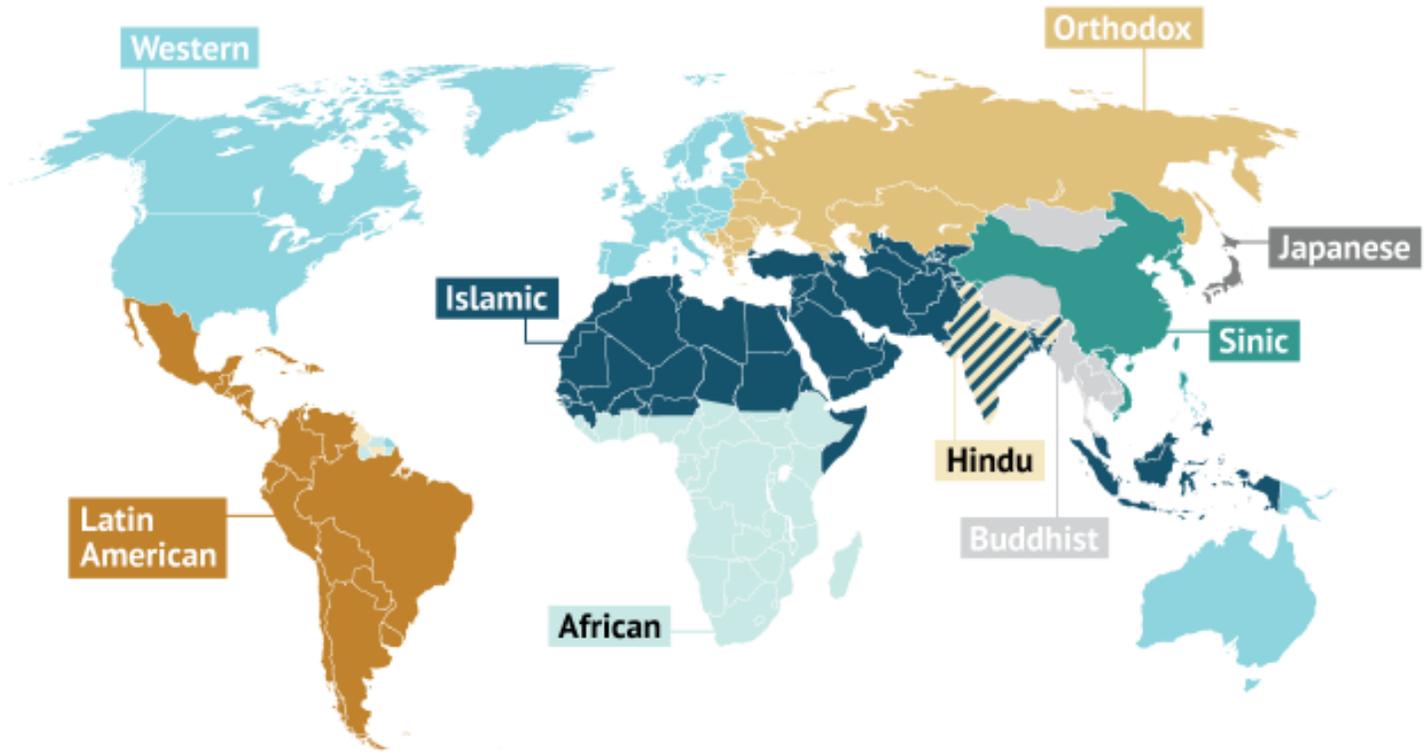
1994 Kaplan: The end of the Cold War has not ushered in the global peace and prosperity that many had anticipated. Volatile new democracies in Eastern Europe, fierce tribalism in Africa, civil war and ethnic violence in the Near East, and widespread famine and disease—not to mention the brutal rift developing as wealthy nations reap the benefits of seemingly boundless technology while other parts of the world slide into chaos—are among the issues Kaplan identifies as the most important for charting the future of geopolitics





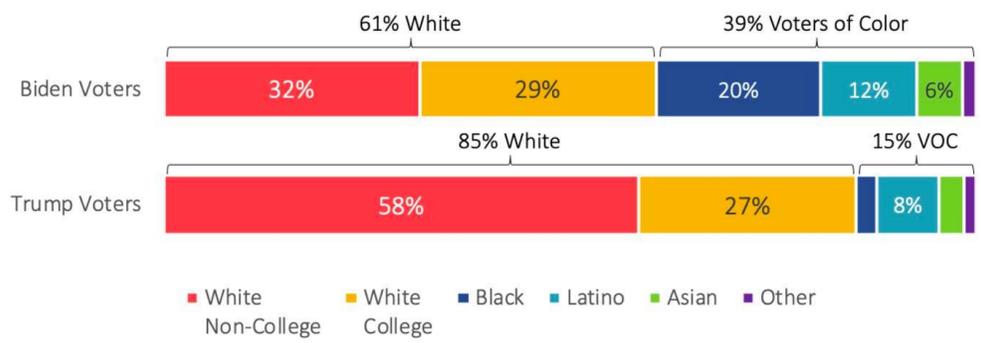
HUNTINGTON'S CIVILIZATIONAL DIVIDES

Samuel Huntington categorized the world into nine civilizations, arguing that the fault lines between them would shape international relations and serve as the driving force of conflict in the post-Cold War world.

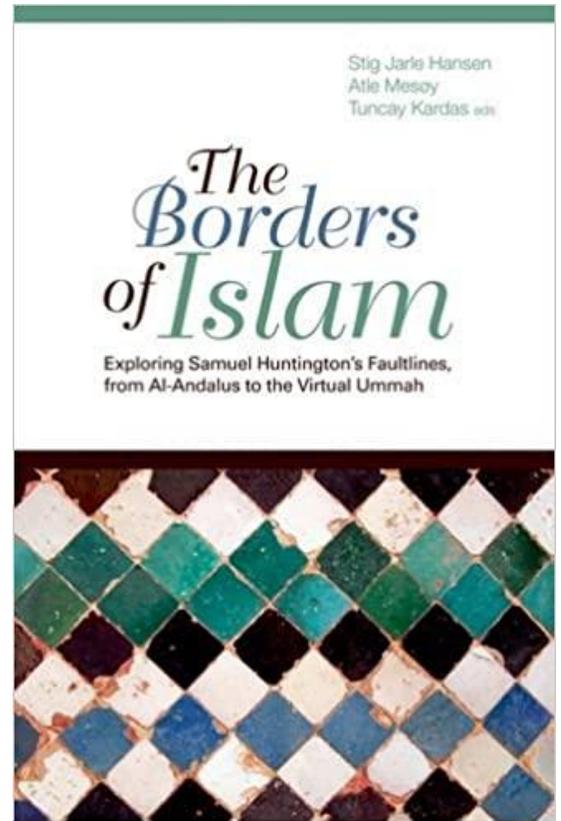
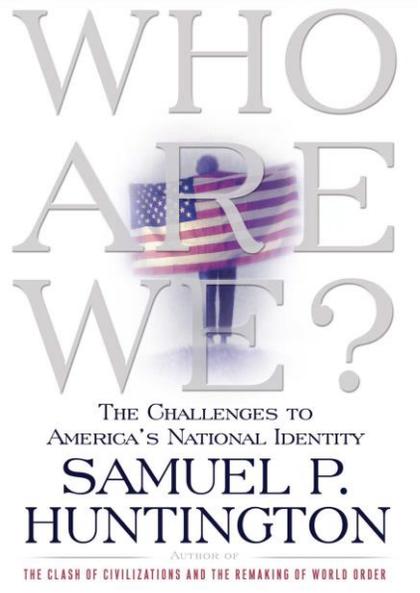


Source: *The Clash of Civilizations*

Copyright Stratfor 2016 www.stratfor.com



"Samuel P. Huntington has written a book that poses some of the critical questions facing our nation... [and] tackles these questions with passionate intensity" —Tamar Jacoby, *The Washington Post*



DES LA FIN DES ANNEES 1990, UN MONDE PLUS DANGEREUX?

- 1997 « démocratie illibérale » (Fareed Zakaria)
- 1998 le « retour » de la question nucléaire (expulsion des inspecteurs d'Irak, test de missile Corée du Nord, essais atomiques Inde et Pakistan et crise de Kargil (1999))
- 1998 « USA « nation indispensable » (Madeleine Albright Secrétaire d'Etat de Clinton, mais expression de Clinton aussi): annonce l'unipolarité unilatérale de Bush Jr?
- 1996 « déclaration de guerre » de Ben Laden et attentats de 1998 (Dar es Salaam, Nairobi) suivis de frappes (Soudan, Afghanistan). Rupture des US avec les talibans (+droits des femmes)
- 2^e guerre du Congo (1998-2002) et guerre Ethiopie/Erythrée 1998-2000
- Embourbement du « processus de paix » israélo-palestinien et 2^e intifada (2000)
- Inquiétudes/altermondialisme Seattle 1999 (violences lors de la conférence interministérielle de l'OMC)
- 1999 Guerre de l'OTAN contre la Serbie pour le Kosovo, « légitime » même si pas légale (veto soviétique ONU)
- 1999, l'OTAN admet la République tchèque, la Hongrie et la Pologne, trois anciens membres du Pacte de Varsovie, malgré les protestations de Moscou
- 1999: Poutine au pouvoir en Russie (deuxième guerre en Tchétchénie); réaction nationaliste en Chine après le bombardement de l'ambassade de Chine à Belgrade

+ Kagan, Donald and Frederick W. Kagan. *While America Sleeps: Self-Delusion, Military Weakness, and the Threat to Peace Today*. St. Martin's Press: September 2000

TEN SCENARIO SPOILERS

The long boom is a scenario, one possible future. It's built upon the convergence of many big forces and even more little pieces falling into place – all of them with a positive twist. The future, of course, could turn out to be very different – particularly if a few of those big pieces go hay-wire. Here are 10 things that could cut short the long boom:

1.

Tensions between China and the US escalate into a new Cold War – bordering on a hot one.

2.

New technologies turn out to be a bust. They simply don't bring the expected productivity increases or the big economic boosts.

3.

Russia devolves into a kleptocracy run by a mafia or retreats into quasicommunist nationalism that threatens Europe.

4.

Europe's integration process grinds to a halt. Eastern and western Europe can't finesse a reunification, and even the European Union process breaks down.

5.

Major ecological crisis causes a global climate change that, among other things, disrupts the food supply – causing big price increases everywhere and sporadic famines.

6.

Major rise in crime and terrorism forces the world to pull back in fear. People who constantly feel they could be blown up or ripped off are not in the mood to reach out and open up.

7.

The cumulative escalation in pollution causes a dramatic increase in cancer, which overwhelms the ill-prepared health system.

8.

Energy prices go through the roof. Convulsions in the Middle East disrupt the oil supply, and alternative energy sources fail to materialize.

9.

An uncontrollable plague – a modern-day influenza epidemic or its equivalent – takes off like wildfire, killing upward of 200 million people.

10.

A social and cultural backlash stops progress dead in its tracks. Human beings need to choose to move forward. They just may not ...

1997: Wired Magazine printed an article entitled “Top 10 Scenario Spoilers.” The article listed things that could go wrong in the 21st Century.

The article was remarkably prescient. What the article didn't envision was *all* ten predictions coming to fruition

Ten Scenario Spoilers:

Tensions between China and the US escalate into a new Cold War — bordering on a hot one.

New technologies turn out to be a bust. They simply don't bring the expected productivity increases or the big economic boosts,

Russia devolves into a kleptocracy run by a mafia or retreats into quasi-communist nationalism that threatens Europe.

Europe's integration process grinds to a halt. Eastern and Western Europe can't finesse a reunification, and even the European Unification process breaks down.

Major ecological crisis causes a global climate change that, among other things, disrupts the food supply — causing big price increases everywhere and sporadic famines.

Major rise in crime and terrorism forces the world to pull back in fear. People who constantly feel they could be blown up or ripped off are not in the mood to reach out and open up.

The cumulative escalation in pollution causes a dramatic increase in cancer, which overwhelms the ill-prepared health system.

Energy prices go through the roof. Convulsions in the Middle East disrupt the oil supply, and alternative energy sources fail to materialize.

An uncontrollable plague — a modern-day influenza epidemic or its equivalent takes off like wildfire, killing upward of 200 million people.

A social and cultural backlash stops progress dead in its tracks, Human beings need to choose to move forward. They just may not

